

Изх. 03/3.06.2019г.



РЕГИОНАЛНА ФАРМАЦЕВТИЧНА КОЛЕГИЯ

Становище на РФК по Закона за изменение и допълнение на Закона за съсловната организация на магистър-фармацевтите

До Комисия по здравеопазване на
Народното събрание

Уважаема госпожо Председател, доктор Дариткова,
Уважаеми членове на Комисията по здравеопазване.

С настоящето становище, Управителният съвет на Регионална фармацевтична колегия - Пазарджик, изразява колективното си мнение, че настоящият Закон за изменение и допълнение на Закона за съсловната организация на магистър-фармацевтите (ЗИД на ЗСОМФ) не може да изпълни своите очаквания и не може да оправдае предложените мотиви.

По мотивите:

1.

А. На нито един Конгрес или разширен Управителен съвет, на който присъстват 15-те члена на УС на БФС, председателите на Контролната комисия, Комисията по качество и Комисията по етика, както и 28-те председатели на РФК не е повдиган въпрос, за проблем, при който не могат да се изпълнят пълноценно функциите на органите на БФС. Не е даден поне един конкретен проблем, който би се разрешил с прилагане на измененията в ЗСОМФ. Изказани са само хипотези, които не се основават на действителността.



Изх...../.....06.2019г.

РЕГИОНАЛНА ФАРМАЦЕВТИЧНА КОЛЕГИЯ

Становище на РФК по Закона за изменение и допълнение на Закона за съсловната организация на магистър-фармацевтите

По отношение на това, че от 10 години не е променян закона, също мислим, че не е състоятелен аргумент, защото същите Закони действат и в останалите съсловни организации, като тенденциите са аналогични и промени не са предприети. Не е редно да се променя закона, когато предстои Конгрес в края на мандата на един УС и промените в Закона да дават възможност за отлагане на Конгреса.

Б. По отношение на мотивите за нуждата от прецизиране на квотата на представителството на Конгреса и съставяне на персоналия му състав, предложението е 1 към 20 в ЗИД. В оценката на въздействието е 1 към 30. Представителността и в предложеният вариант е много ниска, и дава възможност за корпоративен- купен вот, противно на мотивите. Предлагаме текст:

§ 3. В чл. 7 се правят следните изменения и допълнения:

„(2) Представителите по ал. 1 се избират от общите събрания на регионалните колегии при норма на представителство един делегат на 20 членове. При брой на членовете на регионалната колегия, който е с повече от десет души над нормата на представителство, броят на делегатите се увеличава с един. Условието и редът за избора им се определят в устава на организацията. Броят на делегатите се определя 30 дни преди определената дата на заседанието на Конгреса на БФС.“**Броят на делегатите, участващи в Конгреса не може да бъде по малко от 200.**

Мотивът, за трудности от материално и организационно естество пред провеждането на конгрес също не е основателен, при положение, че има решение на УС на БФС, част разходите по конгрес да се поемат от РФК.

Мотивът за по-честите заседания на Конгреса също не е основателен, защото основната функция на Конгреса е да избира ръководни органи и да изменя Устава на БФС. За целите на оперативните решения има предвидено два пъти годишно или при нужда провеждане на разширено заседание на управителния съвет (РУС) според чл. 11 от ЗСОМФ, според който в заседанието участват с право на съвещателен глас председателите на регионалните фармацевтични колегии, председателите на контролната комисия, на комисията по етика, на комисията по качество, председателите на експертните комисии и членовете на Висшия медицински съвет и Висшия



Изх...../....06.2019г.

РЕГИОНАЛНА ФАРМАЦЕВТИЧНА КОЛЕГИЯ

Становище на РФК по Закона за изменение и допълнение на Закона за съсловната организация на магистър-фармацевтите

съвет по фармация към министъра на здравеопазването, които са представители на БФС..

В. Против сме мотивът, че е необходимо доразвиване на общия принцип на чл. 2, ал. 2 от ЗСОМФ, че БФС упражнява своята дейност по места чрез регионални фармацевтични колегии. Той е ясен и се спазва без забележки. Не сме съгласни също така, че се налага внасяне на правила за институционален вътрешен диалог между органите на национално равнище и органите на РФК при изпълнение на законосъобразни актове на органите. сумата по това решение. Затова считаме, че тук ясно трябва да се разграничат видовете решение, които да имат задължителен характер за РФК. Това, не може да бъдат финансови решения за внасяне на пари в касата на БФС от касата на РФК, различни от отчисленията по чл.8, т.5. от ЗСОМФ.

Предлагаме текстът да се допълни:

§ 2. В чл. 6 се създава ал. 3:

§2 предложената ал.3 се изменя:

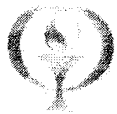
„(3) Решенията, различни от финансови, на органите на БФС на национално равнище са задължителни за регионалните колегии и за членовете на БФС. Те се взимат с обикновено мнозинство според чл.11,

Г.

До сега в закона не е предвиден минимален брой делегати. Ясно е разписано, кой определя делегатите и как. Тези РФК-и, които не могат да излъчат делегати би следвало да останат без представителство. Правилата са ясни за всички. За по добро функциониране на РФК с членове повече от 300 души предлагаме да се въведе райониране, подобно на изборните райони.

Съгласни сме с мотивите за нуждата от създаване на гаранции за законосъобразно провеждане на заседания на общите събрания на Регионалните фармацевтични колегии на БФС.

По отношение на промени, които целят подобряване от технически характер на структурата и тълкуването на отделни разпоредби, например, както изрично се посочва, съществуващото правомощие на УС на БФС за



Изх...../.....06.2019г.

РЕГИОНАЛНА ФАРМАЦЕВТИЧНА КОЛЕГИЯ

Становище на РФК по Закона за изменение и допълнение на Закона за съсловната организация на магистър-фармацевтите

приемане на правила за водене и поддържане на регистрите на членовете на БФС и за изпълнението на общи функции на управление, които не са от компетентността на други органи; предлагаме решенията за тези промени да се взимат на РУС с право на глас на председателите. Като цяло, философията на взимане на тези решения трябва да върви в посока:

- Финансови решения – всеки УС решава за себе си въз основа на собствения бюджет
- Решения за съсловието – на РУС с право на глас на председателите
- Оперативни решения – всеки УС решава за себе си въз основа на плановете за работа на УС.

По ЗИД:

§2 предложената ал.3 се изменя:

„(3) Решенията, различни от финансови, на органите на БФС на национално равнище са задължителни за регионалните колегии и за членовете на БФС. Те се взимат с обикновено мнозинство според чл.11, ал.3”

По §3

Дава възможност да се отлага до безкрай конгреса. Не е предвиден краен срок, както и друга възможност за провеждане на конгреса.

Предлагаме да се допълни текста:

„(3) При избрани по-малко от половината представители по ал. 1 по данни на регионалните колегии съобразно броя на членовете на БФС Конгресът се отлага с три месеца до избор на най-малко половината от представителите на регионалните фармацевтични колегии според списъчния състав по националния електронен регистър на членовете на БФС.”, **но не повече от 3 месеца, след което Конгресът се провежда с избраните делегати**

§4. В Чл. 11. се създава ал. 3:



Изх...../.....06.2019г.

РЕГИОНАЛНА ФАРМАЦЕВТИЧНА КОЛЕГИЯ

Становище на РФК по Закона за изменение и допълнение на Закона за съсловната организация на магистър-фармацевтите

Чл.11, ал.3. При разширено заседание съгласно ал.2, председателите на регионалните фармацевтични колегии имат право на глас за взимане на решенията по чл.6, ал. 3.

По §12, предлагаме да отпадне и да се спазят сроковете предвидени в закона, важащи до приемането на този ЗИД.

Съгласни сме с останалите параграфи от ЗИД, за които нямаме коментар.

Предлагаме, с цел по-добра организация и работа на БФС, големите РФК да претърпят оперативна оптимизация. Тоест РФК като София, Пловдив, Варна по подобие на изборните райони да се разделят. Това би осигурило успех на Общите събрания, оперативност и функционалност. Предлагаме София да се раздели на София-юг, София-север, София-център, София-изток и София-запад; Пловдив – Пловдив-юг и Пловдив-север; Варна-юг и Варна-север.

Дата: 03.06.2019г.

С уважение:

